

LandSyd I/S - Varde
Nordre Boulevard 93
6800 Varde
J.nr. 20161017/reb

Åstedsforretning
Ekspropriation til anlæg af cykelsti langs
Tarmvej ved Ølgod

Udskrift af protokollen
fra Åstedsforretningen
26. maj 2016

Protokol over åstedsforretning

Cykelsti langs Tarmvej ved Ølgod, 2016

Den 26. maj 2016 afholdes i henhold til bekendtgørelsen nr. 1520 af 27. december 2014 af lov om offentlige veje, på foranledning af Varde kommune, en Åstedsforretning i anledningen af den påtænkte ekspropriation af arealer m.v. til anlæg af cykelsti langs Tarmvej fra Ølgod til Ådumvej.

I forretningen deltog:

Preben Friis Hauge	-	Udvalgsformand for plan og teknik Varde Kommune
Daniel Schoop Gärtner	-	Varde kommune
Rasmus Elmann Berentzen	-	Landsyd Varde (ref.)

Til Åstedsforretningen var ejerne af lb.nr. 1-7 indvarslet ved brev af d. 27. april 2016
Offentlig indvarsling var sket ved annonce på Varde Kommunes hjemmeside den. 27. april 2016.
Åstedsforretningen påbegyndtes den 26. maj 2016, kl. 08.55.

Ved Åstedsforretningen var rettidig indvarslet og ingen af de mødte havde indvendinger mod indvarslingens lovlighed.
Ved mødet fremlagdes:

- a. Kopi af indvarslingsskrivelsen af den 27. april 2016 til lodsejerne.
- b. Kopi af annonceteksten indrykket på Varde Kommunes hjemmeside den 27. april 2016.
- c. Arealfortegnelse nr. 1.
- d. Ejendoms- og tingbogsattester.
- e. Vejledning og almindelig vilkår vedrørende ekspropriationer til vejformål i Varde kommune.

Fælles for alle lodsejerne:

Preben Friis Hauge bød velkommen og forklarede baggrunden ekspropriationsforretningen og hans rolle på forretningen. Lodsejerne blev herefter gjort bekendt med det nærmere omfang af den af Varde Byråd påtænkte ekspropriation af arealer m.v. samt rettigheder på vedkommendes ejendomme.

Der blev givet en orientering om projektet og om proceduren ved og tidsplanen for ekspropriationen, herunder de klagemuligheder de berørte har.

Herefter fik lodsejerne mulighed for at komme med spørgsmål og kommentarer til projektet og til sidst at vælge hvorvidt de ville godkende projektet og /eller erstatningens størrelse.

Protokol udførtes af Rasmus Elmann Berentzen, Landsyd Varde.

Indgående aftaler er alle under forbehold af Varde Byråds godkendelse.

For de indvarslede ejere mødte følgende:

Lb.nr. 1 (og 7): Ejer Hans Knudsen og nabo Jørgen Harkes (ejer lb.nr. 2 og 5)

Hans Knudsen godkendte projektet og erstatningen størrelse.

Hans Knudsen og Jørgen Harkes drøftede desuden et magelæg i forlængelse af cykelstiens anlæg, men dette forhold er mellem parterne og ekspropriationen uvedkommende.

Forholdet med lb.nr. 7 blev tillige behandlet. Lb.nr. 7 ejes ifølge Tingbogen af Mads Peder Pedersen, som har tinglyst skøde på ejendommen 17. november 1875. Da ejer må være gået bort og ejendommen i tingbogen ikke synes at være gået i arv, er det nødvendigt at søge en ejendomsdom på arealet, hvor Hans Knudsen har anvendt arealet i hævdstid. Hans Knudsen bad LandSyd om at være behjælpelige med at skrive til Retten i Esbjerg og få styr på dette forhold. Såfremt ejendomsdommen opnås, vil erstatningsbeløbet for lb.nr. 7 blive udbetalt til Hans Knudsen.

Lb.nr. 2: Medejer Jørgen Harkes (medejer Agnes Harkes mødte ikke)

Daniel Schoop Gärtner startede med at beklage, at ekspropriationsplanerne fejlagtigt udviser, at der skal bruges et arbejdsareal på ejendommen. Dette ville medføre en betydelig fældning af træer, hvilket har gjort at projektet er ændret således indgrebet på ejendommen mindskes mest muligt.

Jørgen Harkes forklarede, at han er tilhænger af en cykelsti, men helst så, at cykelstien lå på modsatte side af Tarmvej, hvor han havde tilbudt at stille et areal vederlagsfrit til rådighed. Jørgen Harkes mente desuden, at kommunikationen omkring projektet havde været mangelfuld og følte ikke at han haft mulighed for at påvirke placeringen før beslutningen var truffet.

Preben Friis Hauge forklarede, at Jørgen Harkes forslag til placering allerede var blevet grundigt undersøgt tidligere i processen inden åstedsforretningen, men at kommunen havde valgt det fremlagte projekt ud fra en grundig overvejelse med de mange hensyn som skal tages med i overvejelse.

Jørgen Harkes godkendte projektet og erstatningens størrelse med den tilføjelse at han vil have det fældede træ, som skal placeres på ejendommen efter hans anvisning i 3-4 meters stykker.

Lb.nr. 5: Ejer Jørgen Harkes

Daniel Schoop Gärtner beklagede igen, at ekspropriationsplanerne fejlagtigt udviser, at der skal bruges et arbejdsareal på ejendommen. Dette ville medføre en betydelig fældning af træer, hvilket har gjort at projektet er ændret således indgrebet på ejendommen mindskes mest muligt.

Jørgen Harkes gjorde samme synspunkter gældende omkring stiens placering som under lb.nr. 2. Herudover blev cykelstiens højde ift. terræn og vejen drøftet.

Jørgen Harkes ville gerne have ført til protokols at evt. skader på vildtheget skulle udbedres for Varde Kommunes regning. Han gjorde desuden gældende, at han synes erstatningens størrelse var for lille ift. indgrebet.

Jørgen Harkes godkendte herefter projektet og erstatningens størrelse med den tilføjelse at han vil have det fældede træ, som skal placeres på ejendommen efter hans anvisning i 3-4 meters stykker.

Lb.nr. 3: Ejer Irena Andersen

Irena Andersen mente ikke, at hun havde modtaget en udgave af arealfortegnelsen sammen med indkaldelsen, hvilket Daniel Schoop Gärtner ikke kunne forstå, men beklagede. Han udleverede en kopi på papir.

Irena Andersen spurgte til markoverkørsler og Daniel Schoop Gärtner forklarede at alle markoverkørsler ville blive retableret med forstærket bund og asfalt på samme placering som de nuværende.

Irena Andersen syntes at stien havde været bedre placeret på sydsiden af vejen eller langs Bøllundvej i stedet, da hun ser mange golfspillere som cykler langs Bøllundvej.

Preben Friis Hauge forklarede, at et forslag til placering langs sydsiden af Tarmvej allerede var blevet grundigt undersøgt tidligere i processen, også med borgerforeningen og udviklingsrådet, inden åstedsforretningen, men at kommunen havde valgt det fremlagte projekt ud fra en grundig overvejelse med de mange hensyn som skal tages med i overvejelse.

Irena Andersen godkendte ikke projektet og erstatningens størrelse.

Lb.nr. 4: Ejer Hans Østergaard Kristensen

Ejer havde ingen bemærkninger til projektet eller erstatningens størrelse, men ville gerne have tillagt et areal tilsvarende det afgivne således ejendommens størrelse forblev den samme i stedet for at få erstatning for afståelsen.

Ejer havde drøftet dette med nabo (lb.nr. 3) og mente at naboen var indforstået hermed. Det blev aftalt, at Varde Kommune undersøger muligheden for dette magelæg og om muligt indfører dette i aftalen med lb.nr. 3.

Hans Østergård Kristensen tiltrådte projektet og erstatningens størrelse under forudsætning af at ovennævnte magelæg kunne gennemføres.

Lb.nr. 6: Ejer Lars Jørgensen

Lars Jørgensen var ked at læhegnet mod Tarmvej skulle fældes for at skabe plads til cykelstien. Det blev aftalt at entreprenøren som skal udføre cykelstien bortskaffer træet fra læhegnet.

Lars Jørgensen godkendte projektet og erstatningens størrelse.